

Alibi informatico e aspetti giuridici: casistica italiana ed internazionale

*Avv. Mario Ianulardo
Studio Legale Ianulardo – Napoli
Security Summit - ROMA 10.06.2010*



Analisi digitale

- ▶ Computer: log, applicazioni documenti, ...



- ▶ Attività Internet:
Facebook, Picasa, YouTube, Gmail, DropBox, ...



- ▶ Telefono : Tabulati, Localizzazione apparato mobile,

- ▶ Fotografia digitale: Foto, Memoria, ...



- ▶ *In U.S.A. utilizzate:*



- ▶ *80% dei casi F.B.I.*
- ▶ *25% nei processi civili intentati tra aziende*

Caso "Meredith Kercher"

The police computer analysts told the murder trial that there was "no trace of human interaction" on Mr Sollecito's computer between 9.10pm on Nov 1, 2007, and 5.32am the next morning – the period in which Miss Kercher was stabbed to death in a frenzied attack at her flat.

The police computer expert, said that an examination of Mr Sollecito's laptop showed that the film had been watched from around 6.30pm that evening.

The next sign of activity on the computer was at 9.10pm at around the time Miss Kercher was heading home after eating pizza and apple crumble with a group of English friends. The laptop was then untouched until 5.32am, the officer told the court.

Caso "Rodney Bradford"

Bradford's defense lawyer said the young man couldn't have committed the crime because at the time of the robbery he posted a Facebook status update from a computer at his father's apartment in Harlem.

*Message: "On the phone with this fat chick...
...where my IHOP."*

...Result: "Facebook can keep you out of jail!"

Caso "Douglas Plude"

On the night of October 21, shortly before Genell died, both computers were active around 10 p.m. Genell's computer shows the user conducted online searches for information on Fioricet. Plude's computer shows Internet activity and use of a photo editing program between 10 p.m. and 10:30 p.m.

Caso "Garlasco" *(motivazione sentenza):*

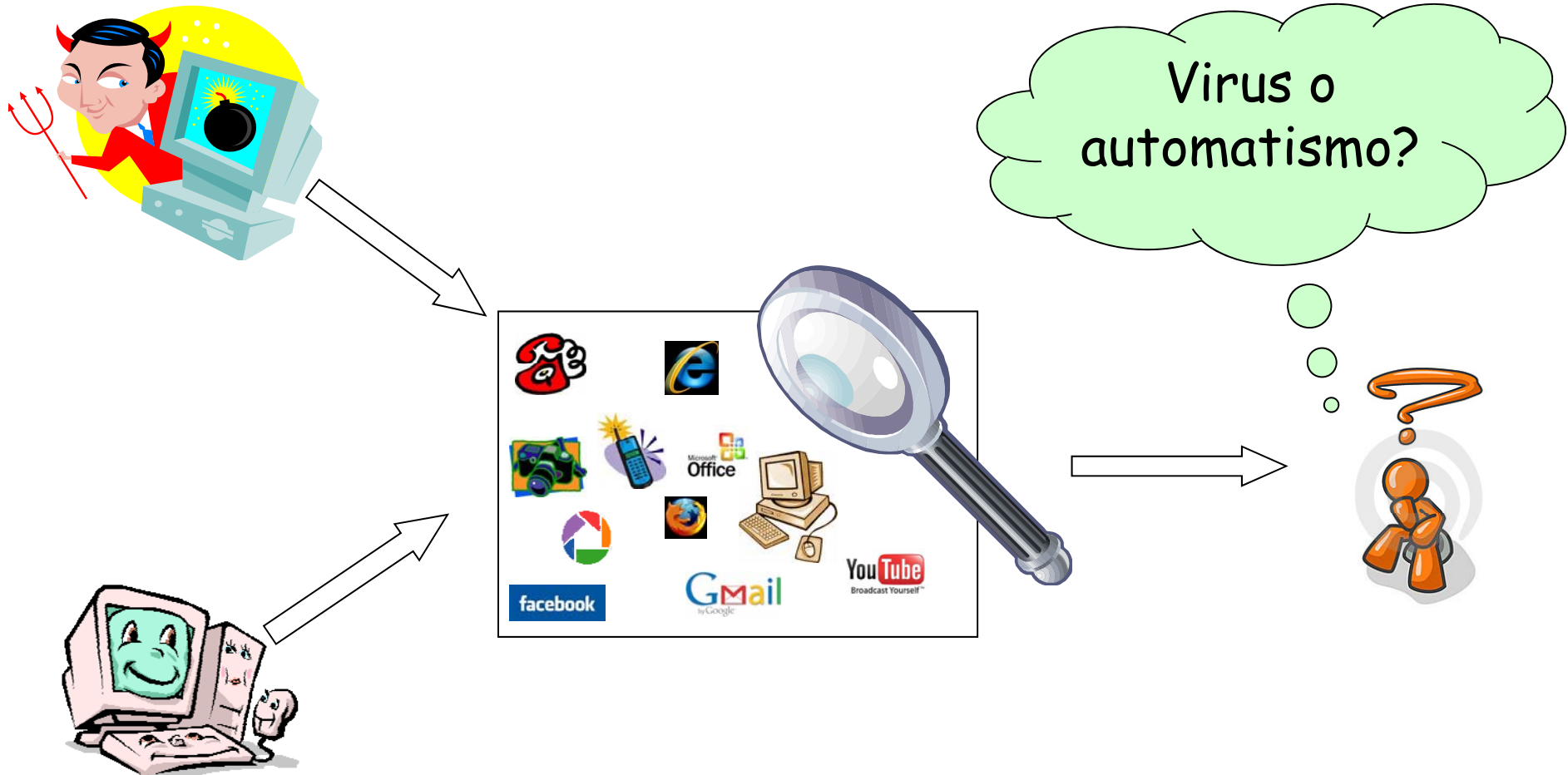
".... tenuto conto della grave anomalia rappresentata dalle alterazioni del contenuto informativo dovute agli accessi dei carabinieri che ben potevano aver determinato la cancellazione delle normali evidenze presenti all'interno del sistema operativo ...i metadati ed il loro contenuto attestano con certezza ... l'interazione diretta e sostanzialmente continuativa dell'utente con il computer dalle ore 10.17 fino alle ore 12.20 del giorno 13 agosto".

Ciò significa che l'alibi digitale, sebbene minato da errori sembra aver fornito al giudice la chiave per "collocare" l'indiziato al lavoro davanti al suo computer portatile in quel lasso di tempo critico correlato all'omicidio della sua fidanzata".

Autore delle attività configuranti l'alibi



Addirittura attività non attribuibili all'uomo



Automatismo

- ▶ È possibile !
- ▶ Non richiede grandi capacità tecniche
- ▶ Basta conoscere un po' di programmazione
- ▶ Non è necessario essere un hacker esperto
- ▶ Non richiede utilizzo di strumenti costosi, introvabili, illeciti
- ▶ Non lascia tracce dell'esistenza automatismo
(se opportunamente cancellate)
- ▶ *Introduce rilevante problema relativo alla "Indistinguibilità" delle tracce rilevate ed attribuite "sine dubio" ad attività "umane".*

U.S.A.

- ▶ *“digital forensics” : scienza forense dal febbraio 2008 (AAFS);*
- ▶ *valutazione dei consulenti tecnici: curriculum vitae;*
- ▶ *rule n. 702 (Federal Rules of Evidence):
presupposti ammissione tecniche analisi prove digitali;*
- ▶ *Applicazione del “Daubert test” :*
 - ▶ 1) *procedura sperimentata;*
 - ▶ 2) *bassa percentualità di errori accertata;*
 - ▶ 3) *pubblicata e recensita;*
 - ▶ 4) *generalmente accettata.*

Italia

- ▶ **Art. 189 c.p.p. (Prove non disciplinate dalla legge)**

1. Quando è richiesta una prova non disciplinata dalla legge, il giudice può assumerla se essa risulta idonea ad assicurare l'accertamento dei fatti e non pregiudica la libertà morale della persona. (omissis)

- ▶ **Art. 190 c.p.p. (Diritto alla prova)**

1. Le prove sono ammesse a richiesta di parte. Il giudice provvede senza ritardo con ordinanza escludendo le prove vietate dalla legge e quelle che manifestamente sono superflue o irrilevanti. (omissis)

- ▶ **Art. 192 c.p.p. (Valutazione della prova)**

1. Il giudice valuta la prova dando conto nella motivazione dei risultati acquisiti e dei criteri adottati.

2. L'esistenza di un fatto non può essere desunta da indizi a meno che questi siano gravi, precisi e concordanti. (omissis)

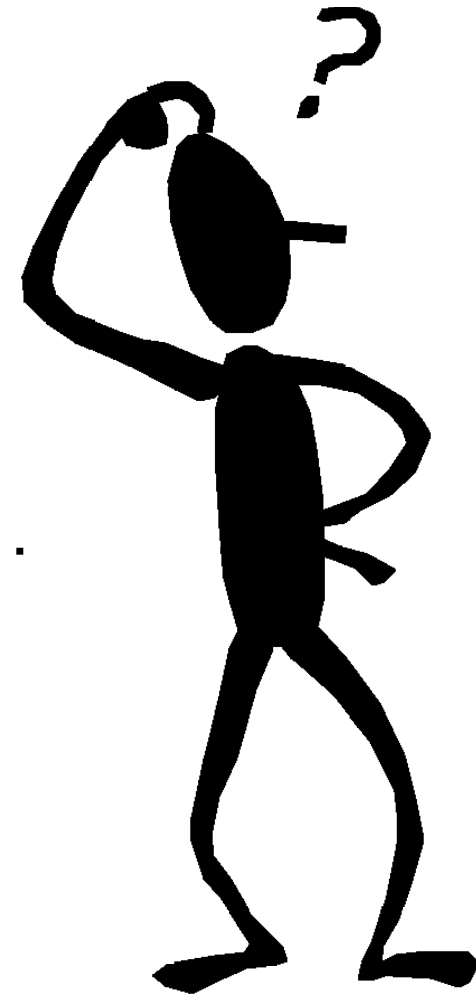
Problemi valutazione prove digitali

- ▶ Caratteristiche peculiari digital evidence
(immaterialità, ubiquità, Indistinguibilità)
- ▶ Oltre problemi di acquisizione, repertamento;
- ▶ Digital forensics : *no scienza comparativa (stub, DNA, esami dattiloscopici, etc.) ; evoluzione;*
- ▶ Nel caso di automatismo: (batteri, DNA, etc.)
(Principio di Locard)
- ▶ Giudice “peritus peritorum”
compito di emettere una sentenza giusta e con grado di certezza oltre ogni ragionevole dubbio.

Dubbi

- ▶ Come si comporterà il giudice ?
- ▶ A quali risultati perverrà ?
- ▶ Sarà condizionato nella scelta ?
- ▶ Da quali elementi ?

▶ **Risposte e Soluzioni ...**



.....Grazie per l'attenzione.

*Avv. Mario Ianulardo
info@codicieleggi.it*

*P.S. Il lavoro "Tecniche di antiforensics: alibi informatico"
è stato realizzato in collaborazione con i Prof. ri Alfredo De Santis,
Giuseppe Cattaneo e Aniello Castiglione del D.I.A. - Università di Salerno.*

Security Summit - ROMA 10.06.2010